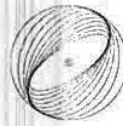


ACTA NÚMERO MIL DOSCIENTOS VEINTICUATRO

A los VEINTIOCHO DÍAS DEL MES DE ABRIL DEL AÑO DOS MIL VEINTISÉIS, en la Sala de Sesiones Dr. Mario Fernando Monacelli Erquiaga del tercer piso del edificio sede del Organismo, sito en calle diagonal 79 número 910 de la ciudad de La Plata, se lleva a cabo la sesión prevista del Consejo de la Magistratura de la Provincia de Buenos Aires encontrándose presentes -o conectados por el sistema MSTeam-, el señor Presidente Dr. Daniel Fernando Soria, el señor Vicepresidente Dr. Facundo Miguel Tignanelli, los señores Consejeros Titulares Dr. Santiago Andrés Bertamoni, Dr. Mariano Cascallares, Dr. Germán Di Césare, Dr. Martín Julián Endere, Dr. Jorge Omar Frega, Dr. Leandro Augusto Gabás, Dr. Carlos Lisandro Pellegrini, Dr. Camilo Eduardo Petitti, Dr. Pablo Gabriel Quaranta, Dr. Santiago Eduardo Révora, las señoras Consejeras y los señores Consejeros Suplentes Dr. Rodrigo Hernán Cataldo, Dra. Mirtha Inés Francese, Dr. Gustavo Ariel Gamino, Dr. Ricardo Lissalde, Dr. Valentín Miranda, Dra. Patricia Fabiana Ochoa, Dr. Martín Rivas, el Secretario Dr. Osvaldo Favio Marcozzi, la Directora Académica de la Escuela Judicial Dra. Lucía Inés Coppa, la Subsecretaria Administrativa Ctdra. Graciela Judith González, el Asesor y Consultor Técnico Jurídico Dr.



Libro actas sesiones

Registro firma digital número 674

Gustavo Antonio Mammoni, la Prosecretaria Dra. Romina Martínez, el titular del Área Informática A. C. Iván Domingo Tries, el Secretario de la Escuela Judicial A. C. Mariano Martínez Conte, la Subsecretaria General Dra. Agustina V. Zumárraga, el Director de Comunicación Mgster. César Caldarola y personal administrativo y de asesoramiento, convocada a fin de tratar el siguiente temario: -----

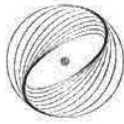
SESIÓN DEL CONSEJO DE LA MAGISTRATURA. -----

MARTES 28/ 04/ 26. HORA 12.00. -----

TEMAS PARA EL ORDEN DEL DÍA. -----

1. Lectura y consideración acta sesión anterior. -----
2. Informe sobre actuaciones judiciales vinculadas. -----
3. Informe de Presidencia. -----
4. Informe de Secretaría y Subsecretaría General, estado de los concursos y procesos de selección y cuadro de vacantes. -----
5. Temas de la Escuela Judicial. -----
6. Consideración de órdenes de mérito definitivos y provisorios en procesos de selección. -----
7. Elaboración de ternas y listados en procesos de selección. -----
8. Determinación de fecha, modalidad y hora de inicio de la próxima sesión. -----





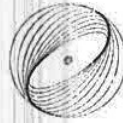
9. Temas varios. -----

APERTURA DE LA SESIÓN. PRESIDENCIA DE LA REUNIÓN: Siendo las doce horas veinticinco minutos, encontrándose presentes o vinculados mediante el sistema digital el número suficiente de Consejeras y Consejeros, se declara abierta la sesión presidida por el señor Presidente Dr. Daniel Fernando Soria. -----

LECTURA Y CONSIDERACIÓN DE ACTA SESIÓN ANTERIOR: Habiendo sido leída y considerada, las Consejeras y los Consejeros que estuvieron presentes en la sesión del día 21 de abril de 2026, aprueban el acta labrada en la oportunidad. -----

INFORME DE ACTUACIONES VINCULADAS: El señor Secretario informa al plenario que no ha habido novedades en las actuaciones: "SASTRE, LAUREANO NÉSTOR DAMIÁN C/ CONSEJO DE LA MAGISTRATURA DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES Y OTROS S/ PRETENSIÓN ANULATORIA - EMPL. PÚBLICO - RECURSO EXTRAORDINARIO DE INAPLICABILIDAD DE LEY" N° Recept. 15898/2020, Expte. 23211; parcialmente relacionadas con "SASTRE, LAUREANO NÉSTOR DAMIÁN C/ CONSEJO DE LA MAGISTRATURA DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES Y OTROS S/ PRETENSIÓN ANULATORIA - EMPL. PÚBLICO" causa N° 29264-P, y las caratuladas "SASTRE, LAUREANO NÉSTOR DAMIÁN C/ CONSEJO DE LA MAGISTRATURA DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES Y OTROS





Libro actas sesiones

Registro firma digital número 676

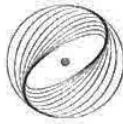
S/ **PRETENSIÓN ANULATORIA (Expte. N°42567-2024)**", en trámite por ante el Juzgado de Primera Instancia en lo Contencioso Administrativo N° 4 de La Plata. -----

Por otro lado destaca que no han habido novedades de interés, respecto a lo informado en la sesión anterior en las actuaciones en la causa "**PELLEGRINO DANIEL ALBERTO C/ CONSEJO DE LA MAGISTRATURA DE LA PCIA. DE BUENOS AIRES S/ PRETENSION ANULATORIA - EMPL. PUBLICO**" causa N° 67.185, en trámite por ante el Juzgado de Primera Instancia en lo Contencioso Administrativo N° 3 de La Plata. -----

Mientras que en la causa "**CALDERA FABIANA ISABEL C/ CONSEJO DE LA MAGISTRATURA DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES S/ PRETENSIÓN ANULATORIA - EMPL. PUBL**" causa n° 86.424, en trámite ante el Juzgado en lo Contencioso Administrativo N° 2 de La Plata, ha seguido el trámite ordinario legalmente establecido. -----

Se informa, por otro lado, que se ha respondido al Juzgado en lo Contencioso Administrativo N° 2 de San Martín el informe circunstanciado solicitado en el trámite de una medida cautelar pedida en los autos "**MENDEZ, CARLOS NICOLÁS C/ CONSEJO DE LA MAGISTRATURA S/ PRETENSIÓN DE DECLARACIÓN DE CERTEZA - OTROS JUICIOS**", referido al trámite otorgado a una solicitud de eximición de la Escuela Judicial. -----





Las Consejeras y los Consejeros presentes toman conocimiento de lo informado. -----

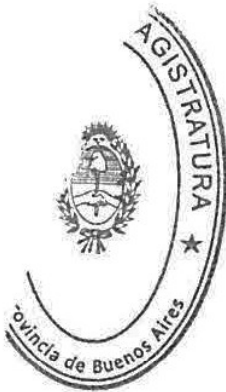
INFORME DE SECRETARIA Y SUBSECRETARÍA GENERAL. ESTADO DE LOS CONCURSOS Y PROCESOS DE SELECCIÓN EN TRÁMITE. CUADRO DE

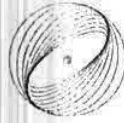
VACANTES: El Consejo de la Magistratura toma conocimiento del Informe de Secretaría y Subsecretaría General, Estado de los concursos y de los procesos de selección, así como del cuadro de cargos vacantes que se insertaran en el portal de trabajo, todo lo cual se agrega a la presente acta formando parte integrante de la misma. -----

Se destaca la participación en las "41° Jornadas Nacionales del Foro Federal de Consejos de la Magistratura y Jurados de Enjuiciamiento de la República Argentina" durante los días 23 y 24 del corriente mes y año. -----

Habiendo analizado las calificaciones otorgadas a las entrevistas llevadas a cabo el pasado lunes 20 y el pasado martes 21 de abril, las Consejeras y los Consejeros presentes, por unanimidad, dan por aprobadas las mismas. --

La señora Titular del Área Evaluación y Vacantes, Dra. Romina Martínez, informa al plenario que han culminado sus informes sobre los exámenes escritos -los que se han puesto a disposición en el portal- las Salas Examinadoras que intervienen en los procesos de selección para: -----



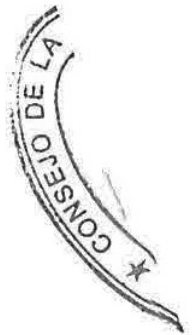


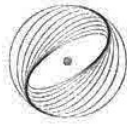
Libro actas sesiones

Registro firma digital número 678

- AGENTE FISCAL de los Departamentos Judiciales: MAR DEL PLATA, MORENO - GENERAL RODRÍGUEZ, QUILMES y ZÁRATE - CAMPANA [exámenes de los días 13/10/25, 15/10/25 y 17/10/25 postulantes divididos por orden alfabético];
- JUEZ/A DE JUZGADO DE GARANTÍAS de los Departamentos Judiciales: AVELLANEDA - LANÚS, MAR DEL PLATA, MORENO - GENERAL RODRÍGUEZ sede GRAL. RODRÍGUEZ, NECOCHEA, SAN MARTÍN y TRENQUE LAUQUEN [exámenes de los días 10/11/25, 12/11/25 y 14/11/25 postulantes divididos por orden alfabético] y; -----
- JUEZ/A DE TRIBUNAL EN LO CRIMINAL de los Departamentos Judiciales: BAHÍA BLANCA, DOLORES, LA MATANZA, LA PLATA, MAR DEL PLATA, QUILMES y TRENQUE LAUQUEN [exámenes de los días 02/12/25, 04/12/25 y 09/12/25 postulantes divididos por orden alfabético]. -----

También transmite al plenario que la Sala Examinadora que actúa en los procesos de selección para DEFENSOR/A OFICIAL -PARA ACTUAR ANTE EL FUERO DE RESPONSABILIDAD PENAL JUVENIL- de los Departamentos Judiciales: BAHÍA BLANCA y PERGAMINO [examen del 11/02/26] ha producido su informe en relación a las solicitudes de revisión incoadas, las que se encuentran a disposición en el portal de trabajo. -----

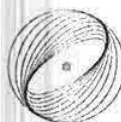




Por otro lado informa al plenario que se han recibido los siguientes desistimientos: a) Dra. Agustina Mabel Franco para Agente Fiscal del Departamento Judicial Pergamino [examen del 14/04/25]; b) Dra. Silvana Cecilia Torrado Rebottaro para Agente Fiscal de la sede descentralizada de la ciudad de Colón ratificando su intención de participar exclusivamente para la cabecera departamental de Pergamino; c) Fernando Esteban Graffigna para las sedes descentralizadas de los Departamentos Judiciales Junín y Pergamino, ratificando su intención de participar exclusivamente para las cabeceras departamentales; d) Dra. María Paz Schechtel para la sede descentralizada (Olavarría), ratificando su voluntad de participar únicamente para la sede centralizada del Departamento Judicial Azul y e) Dr. Juan José González para la sede descentralizada (Olavarría), ratificando su voluntad de participar únicamente para la sede centralizada del Departamento Judicial Azul. -----

Otorgada la palabra solicitada a la señora Subsecretaria General, la Dra. Agustina V. Zumárraga informa al plenario que se han recibido los informes, en respuesta a las impugnaciones a órdenes de mérito provisorio presentadas, de la Sala Examinadora que participa en los procesos de





Libro actas sesiones

Registro firma digital número 680

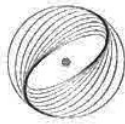
selección para JUEZ/A DE CÁMARA DE APELACIÓN Y GARANTÍAS EN LO PENAL de los Departamentos Judiciales: MAR DEL PLATA, QUILMES y SAN MARTÍN [examen del 07/02/25] las que se ponen a consideración del plenario para su resolución definitiva. También se encuentran en trámite, impugnaciones a órdenes de méritos provisorios para JUEZ/A DE CÁMARA DE APELACIÓN EN LO CIVIL Y COMERCIAL, las que se pondrán a disposición con los informes pertinentes para ser consideradas en futuras sesiones. -----

Las Consejeras y los Consejeros presentes toman conocimiento de lo informado, aceptan los desistimientos presentados y disponen considerar lo pertinente en la presente sesión. -----

INFORME SOBRE ACTIVIDADES DE LA ESCUELA JUDICIAL: El señor Consejero Dr. Camilo Eduardo Petitti informa al plenario sobre las actividades de la Escuela Judicial destacando, en primer lugar, que se han solicitado eximiciones a la Escuela Judicial que cuentan con dictámenes favorables y cuyas actuaciones obran en el portal de trabajo. -----

También se pone en consideración la solicitud efectuada por la Dra. Marina Mongiardino a los efectos de realizar la certificación; en los términos de la Res. 2664/2021 y modificatorias de Eximición a la Escuela Judicial; de la Diplomatura para el Ejercicio de la Función Judicial, a





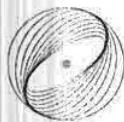
dictarse por el Colegio de la Abogacía del Departamento Judicial La Plata. Conforme el análisis de la documentación presentada oportunamente, se acredita el cumplimiento de los requisitos dispuestos por dicha normativa para su certificación. En ese sentido, el dictamen de la Directora de la Escuela Judicial para su procedencia es favorable. La documentación correspondiente se encuentra en material de trabajo. -----

Las Consejeras y los Consejeros presentes toman conocimiento de lo informado y disponen considerar lo pertinente en la presente y en una futura sesión. -----

CONSIDERACIÓN DE INFORME DE LA SALA EXAMINADORA DE LOS EXÁMENES ESCRITOS RENDIDOS LOS DÍAS DÍAS 13, 15 Y 17 DE OCTUBRE DE 2025 -POSTULANTES DIVIDIDOS POR ORDEN ALFABÉTICO- PARA AGENTE FISCAL DE LOS DEPARTAMENTOS JUDICIALES: MAR DEL PLATA, MORENO-GENERAL RODRÍGUEZ, QUILMES y ZÁRATE-CAMPANA. IDENTIFICACIÓN DE LAS PRUEBAS:

Habiéndose informado al plenario que los integrantes de la Sala Examinadora que interviniera en los exámenes rendidos los días 13, 15 y 17 de octubre de 2025 -postulantes divididos por orden alfabético- para AGENTE FISCAL de los Departamentos Judiciales: MAR DEL PLATA, MORENO-GENERAL RODRÍGUEZ, QUILMES y ZÁRATE-CAMPANA, han concluido con la



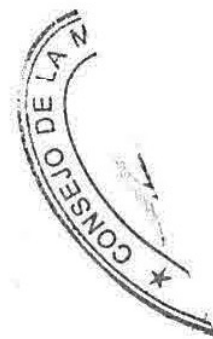


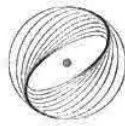
Libro actas sesiones

Registro firma digital número 682

elaboración del informe respectivo y lo han presentado al plenario, se dispone transcribir los cuadros adjuntos: ----

| AGENTE FISCAL 13 DE OCTUBRE DE 2025 | | | | |
|--|---|----------------------------------|--------------------|-------------------|
| LETRA CLAVE | ANÁLISIS DE LOS HECHOS Y ARGUMENTACIÓN EMPLEADA (MÁX. 50) | APLICACIÓN DEL DERECHO (MÁX. 50) | PUNTAJE MÁX 100,00 | APROBADOS ≥ 60,00 |
| AF01 | 20 | 20 | 40 | -- |
| AF02 | 40 | 30 | 70 | A |
| AF03 | 20 | 20 | 40 | -- |
| AF04 | 35 | 25 | 60 | A |
| AF05 | 20 | 20 | 40 | -- |
| AF06 | 20 | 20 | 40 | -- |
| AF07 | 20 | 20 | 40 | -- |
| AF08 | 15 | 15 | 30 | -- |
| AF09 | 40 | 30 | 70 | A |
| AF10 | 35 | 30 | 65 | A |
| AF11 | 25 | 20 | 45 | -- |
| AF12 | 35 | 25 | 60 | A |
| AF13 | 25 | 25 | 50 | -- |
| AF14 | 20 | 20 | 40 | -- |
| AF15 | 20 | 20 | 40 | -- |
| AF16 | 30 | 35 | 65 | A |
| AF17 | 30 | 35 | 65 | A |
| AF18 | 40 | 35 | 75 | A |
| AF19 | 20 | 20 | 40 | -- |
| AF20 | 20 | 20 | 40 | -- |
| AF21 | 30 | 30 | 60 | A |
| AF22 | 30 | 30 | 60 | A |
| AF23 | 35 | 30 | 65 | A |
| AF24 | 20 | 20 | 40 | -- |
| AF25 | 15 | 15 | 30 | -- |
| AF26 | 15 | 15 | 30 | -- |
| AF27 | 10 | 10 | 20 | -- |
| AF28 | 30 | 30 | 60 | A |
| AF29 | 15 | 15 | 30 | -- |
| AF30 | 30 | 30 | 60 | A |
| AF31 | 30 | 30 | 60 | A |
| AF32 | 15 | 15 | 30 | -- |
| AF33 | 30 | 30 | 60 | A |

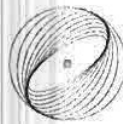




| AGENTE FISCAL 13 DE OCTUBRE DE 2025 | | | | |
|--|---|----------------------------------|--------------------|-------------------|
| LETRA CLAVE | ANÁLISIS DE LOS HECHOS Y ARGUMENTACIÓN EMPLEADA (MÁX. 50) | APLICACIÓN DEL DERECHO (MÁX. 50) | PUNTAJE MÁX 100,00 | APROBADOS ≥ 60,00 |
| AF34 | 15 | 15 | 30 | -- |
| AF35 | 30 | 30 | 60 | A |
| AF36 | 15 | 15 | 30 | -- |

| AGENTE FISCAL 15 DE OCTUBRE DE 2025 | | | | |
|--|---|----------------------------------|--------------------|-------------------|
| LETRA CLAVE | ANÁLISIS DE LOS HECHOS Y ARGUMENTACIÓN EMPLEADA (MÁX. 50) | APLICACIÓN DEL DERECHO (MÁX. 50) | PUNTAJE MÁX 100,00 | APROBADOS ≥ 60,00 |
| AF01 | 30 | 30 | 60 | A |
| AF02 | 30 | 30 | 60 | A |
| AF03 | 30 | 30 | 60 | A |
| AF04 | 35 | 40 | 75 | A |
| AF05 | 40 | 45 | 85 | A |
| AF06 | 30 | 30 | 60 | A |
| AF07 | 35 | 35 | 70 | A |
| AF08 | 30 | 30 | 60 | A |
| AF09 | 35 | 35 | 70 | A |
| AF10 | 35 | 35 | 70 | A |
| AF11 | 20 | 20 | 40 | -- |
| AF12 | 20 | 20 | 40 | -- |
| AF13 | 20 | 20 | 40 | -- |
| AF14 | 20 | 15 | 35 | -- |
| AF15 | 20 | 15 | 35 | -- |
| AF16 | 25 | 20 | 45 | -- |
| AF17 | 25 | 20 | 45 | -- |
| AF18 | 30 | 30 | 60 | A |
| AF19 | 35 | 30 | 65 | A |
| AF20 | 35 | 25 | 60 | A |
| AF21 | 40 | 30 | 70 | A |
| AF22 | 25 | 20 | 45 | -- |
| AF23 | 15 | 15 | 30 | -- |
| AF24 | 40 | 30 | 70 | A |
| AF25 | 35 | 35 | 70 | A |
| AF26 | 30 | 30 | 60 | A |
| AF27 | 20 | 15 | 35 | -- |
| AF28 | 25 | 20 | 45 | -- |





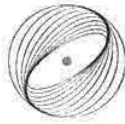
Libro actas sesiones

Registro firma digital número 684

| AGENTE FISCAL 15 DE OCTUBRE DE 2025 | | | | |
|--|---|-------------------------------------|-----------------------|----------------------|
| LETRA CLAVE | ANÁLISIS DE LOS HECHOS Y ARGUMENTACIÓN EMPLEADA (MÁX. 50) | APLICACIÓN DEL DERECHO (MÁX. 50) | PUNTAJE MÁX 100,00 | APROBADOS ≥ 60,00 |
| AF29 | 40 | 35 | 75 | A |
| AF30 | 40 | 30 | 70 | A |

| AGENTE FISCAL 17 DE OCTUBRE DE 2025 | | | | |
|--|---|-------------------------------------|-----------------------|----------------------|
| LETRA CLAVE | ANÁLISIS DE LOS HECHOS Y ARGUMENTACIÓN EMPLEADA (MÁX. 50) | APLICACIÓN DEL DERECHO (MÁX. 50) | PUNTAJE MÁX 100,00 | APROBADOS ≥ 60,00 |
| AF01 | 20 | 15 | 35 | -- |
| AF02 | 10 | 15 | 25 | -- |
| AF03 | 50 | 25 | 75 | A |
| AF04 | 30 | 20 | 50 | -- |
| AF05 | 25 | 25 | 50 | -- |
| AF06 | 30 | 30 | 60 | A |
| AF07 | 35 | 40 | 75 | A |
| AF08 | 35 | 35 | 70 | A |
| AF09 | 25 | 25 | 50 | -- |
| AF10 | 30 | 35 | 65 | A |
| AF11 | 20 | 20 | 40 | -- |
| AF12 | 30 | 30 | 60 | A |
| AF13 | 20 | 20 | 40 | -- |
| AF14 | 5 | 5 | 10 | -- |
| AF15 | 30 | 30 | 60 | A |
| AF16 | 30 | 30 | 60 | A |
| AF17 | 35 | 35 | 70 | A |
| AF18 | 45 | 45 | 90 | A |
| AF19 | 35 | 35 | 70 | A |
| AF20 | 30 | 30 | 60 | A |
| AF21 | 30 | 30 | 60 | A |
| AF22 | 15 | 15 | 30 | -- |
| AF23 | 30 | 30 | 60 | A |
| AF24 | 30 | 30 | 60 | A |
| AF25 | 10 | 10 | 20 | -- |
| AF26 | 20 | 15 | 35 | -- |
| AF27 | 35 | 25 | 60 | A |
| AF28 | 25 | 15 | 40 | -- |
| AF29 | 25 | 20 | 45 | -- |



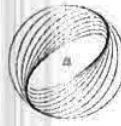


| AGENTE FISCAL 17 DE OCTUBRE DE 2025 | | | | |
|--|---|-------------------------------------|-----------------------|----------------------|
| LETRA CLAVE | ANÁLISIS DE LOS HECHOS Y ARGUMENTACIÓN EMPLEADA (MÁX. 50) | APLICACIÓN DEL DERECHO (MÁX. 50) | PUNTAJE MÁX 100,00 | APROBADOS ≥ 60,00 |
| AF30 | 35 | 25 | 60 | A |
| AF31 | 20 | 20 | 40 | -- |
| AF32 | 15 | 15 | 30 | -- |
| AF33 | 15 | 15 | 30 | -- |
| AF34 | 20 | 15 | 35 | -- |
| AF35 | 25 | 15 | 40 | -- |
| AF36 | 20 | 20 | 40 | -- |
| AF37 | 20 | 15 | 35 | -- |



El Consejo de la Magistratura, habiendo analizado el informe presentado, dispone aprobar el mismo y, habiendo verificado que no se ha abierto los sobres conteniendo los datos personales de las y los postulantes, encomienda a la titular del Área Evaluación y Vacantes efectuar los entrecruzamientos correspondientes para la identificación de las pruebas escritas. -----

Asimismo, en base a lo dispuesto anteriormente, se encomienda efectuar la inmediata notificación a las y los integrantes del Consejo y a quienes rindieran la prueba de los resultados de la tarea de entrecruzamiento de datos encomendada, así como la publicación correspondiente y agregar como **ANEXO I** a la presente, el entrecruzamiento respectivo con la certificación efectuada por el Secretario. -----

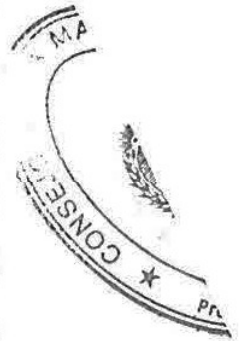


Libro actas sesiones

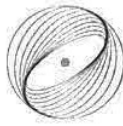
Registro firma digital número 686

CONSIDERACIÓN DE INFORME DE LA SALA EXAMINADORA DE LOS EXÁMENES ESCRITOS RENDIDOS LOS DÍAS 10, 12 Y 14 DE NOVIEMBRE DE 2025 -POSTULANTES DIVIDIDOS POR ORDEN ALFABÉTICO- PARA JUEZ/A DE JUZGADO DE GARANTÍAS DE LOS DEPARTAMENTOS JUDICIALES: AVELLANEDA-LANÚS, MAR DEL PLATA, MORENO-GENERAL RODRÍGUEZ SEDE GRAL. RODRÍGUEZ, NECOCHEA, SAN MARTÍN Y TRENQUE LAUQUEN. IDENTIFICACIÓN DE LAS

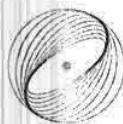
PRUEBAS: Habiéndose informado al plenario que los integrantes de la Sala Examinadora que interviniera en los exámenes rendidos los días 10, 12 y 14 de noviembre de 2025 -postulantes divididos por orden alfabético- para JUEZ/A DE JUZGADO DE GARANTÍAS de los Departamentos Judiciales: AVELLANEDA-LANÚS, MAR DEL PLATA, MORENO-GENERAL RODRÍGUEZ sede GRAL. RODRÍGUEZ, NECOCHEA, SAN MARTÍN y TRENQUE LAUQUEN, han concluido con la elaboración del informe respectivo y lo han presentado al plenario, se dispone transcribir los cuadros adjuntos: -----



| JUEZ/A DE JUZGADO DE GARANTÍAS 10 DE NOVIEMBRE DE 2025 | | | | |
|---|---|----------------------------------|--------------------|-------------------|
| LETRA CLAVE | ANÁLISIS DE LOS HECHOS Y ARGUMENTACIÓN EMPLEADA (MÁX. 50) | APLICACIÓN DEL DERECHO (MÁX. 50) | PUNTAJE MÁX 100,00 | APROBADOS ≥ 60,00 |
| JJG01 | 40 | 40 | 80 | A |
| JJG02 | 15 | 15 | 30 | -- |
| JJG03 | 30 | 30 | 60 | A |
| JJG04 | 30 | 30 | 60 | A |
| JJG05 | 30 | 30 | 60 | A |
| JJG06 | 15 | 15 | 30 | -- |
| JJG07 | 30 | 30 | 60 | A |



| JUEZ/A DE JUZGADO DE GARANTÍAS 10 DE NOVIEMBRE DE 2025 | | | | |
|---|---|-------------------------------------|-----------------------|----------------------|
| LETRA CLAVE | ANÁLISIS DE LOS HECHOS Y ARGUMENTACIÓN EMPLEADA (MÁX. 50) | APLICACIÓN DEL DERECHO (MÁX. 50) | PUNTAJE MÁX 100,00 | APROBADOS ≥ 60,00 |
| JJG08 | 15 | 15 | 30 | -- |
| JJG09 | 35 | 35 | 70 | A |
| JJG10 | 30 | 30 | 60 | A |
| JJG11 | 30 | 30 | 60 | A |
| JJG12 | 35 | 35 | 70 | A |
| JJG13 | 20 | 20 | 40 | -- |
| JJG14 | 30 | 30 | 60 | A |
| JJG15 | 15 | 15 | 30 | -- |
| JJG16 | 30 | 30 | 60 | A |
| JJG17 | 30 | 30 | 60 | A |
| JJG18 | 30 | 30 | 60 | A |
| JJG19 | 30 | 30 | 60 | A |
| JJG20 | 35 | 35 | 70 | A |
| JJG21 | 30 | 30 | 60 | A |
| JJG22 | 15 | 15 | 30 | -- |
| JJG23 | 15 | 15 | 30 | -- |
| JJG24 | 40 | 45 | 85 | A |
| JJG25 | 30 | 30 | 60 | A |
| JJG26 | 30 | 30 | 60 | A |
| JJG27 | 30 | 30 | 60 | A |
| JJG28 | 35 | 35 | 70 | A |
| JJG29 | 30 | 30 | 60 | A |
| JJG30 | 30 | 30 | 60 | A |
| JJG31 | 35 | 35 | 70 | A |
| JJG32 | 30 | 30 | 60 | A |
| JJG33 | 30 | 30 | 60 | A |
| JJG34 | 15 | 15 | 30 | -- |
| JJG35 | 30 | 30 | 60 | A |
| JJG36 | 30 | 30 | 60 | A |
| JJG37 | 30 | 30 | 60 | A |
| JJG38 | 15 | 15 | 30 | -- |
| JJG39 | 30 | 30 | 60 | A |
| JJG40 | 15 | 15 | 30 | -- |
| JJG41 | 30 | 30 | 60 | A |
| JJG42 | 30 | 30 | 60 | A |

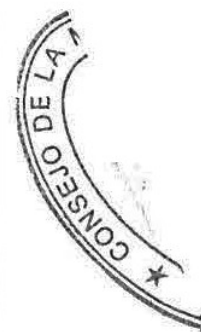


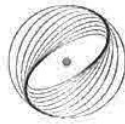
Libro actas sesiones

Registro firma digital número 688

| JUEZ/A DE JUZGADO DE GARANTÍAS 10 DE NOVIEMBRE DE 2025 | | | | |
|---|---|-------------------------------------|-----------------------|----------------------|
| LETRA CLAVE | ANÁLISIS DE LOS HECHOS Y ARGUMENTACIÓN EMPLEADA (MÁX. 50) | APLICACIÓN DEL DERECHO (MÁX. 50) | PUNTAJE MÁX 100,00 | APROBADOS ≥ 60,00 |
| JJG43 | 35 | 35 | 70 | A |

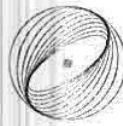
| JUEZ/A DE JUZGADO DE GARANTÍAS 12 DE NOVIEMBRE DE 2025 | | | | |
|---|---|-------------------------------------|-----------------------|----------------------|
| LETRA CLAVE | ANÁLISIS DE LOS HECHOS Y ARGUMENTACIÓN EMPLEADA (MÁX. 50) | APLICACIÓN DEL DERECHO (MÁX. 50) | PUNTAJE MÁX 100,00 | APROBADOS ≥ 60,00 |
| JJG01 | 35 | 35 | 70 | A |
| JJG02 | 40 | 35 | 75 | A |
| JJG03 | 45 | 45 | 90 | A |
| JJG04 | 20 | 20 | 40 | -- |
| JJG05 | 15 | 25 | 40 | -- |
| JJG06 | 47 | 45 | 92 | A |
| JJG07 | 15 | 20 | 35 | -- |
| JJG08 | 20 | 15 | 35 | -- |
| JJG09 | 40 | 30 | 70 | A |
| JJG10 | 48 | 45 | 93 | A |
| JJG11 | 35 | 30 | 65 | A |
| JJG12 | 40 | 35 | 75 | A |
| JJG13 | 35 | 25 | 60 | A |
| JJG14 | 30 | 30 | 60 | A |
| JJG15 | 20 | 20 | 40 | -- |
| JJG16 | 35 | 35 | 70 | A |
| JJG17 | 40 | 40 | 80 | A |
| JJG18 | 20 | 10 | 30 | -- |
| JJG19 | 45 | 45 | 90 | A |
| JJG20 | 30 | 30 | 60 | A |
| JJG21 | 45 | 45 | 90 | A |
| JJG22 | 15 | 10 | 25 | -- |
| JJG23 | 20 | 20 | 40 | -- |
| JJG24 | 40 | 35 | 75 | A |
| JJG25 | 25 | 15 | 40 | -- |
| JJG26 | 42 | 43 | 85 | A |
| JJG27 | 20 | 20 | 40 | -- |
| JJG28 | 35 | 40 | 75 | A |
| JJG29 | 40 | 35 | 75 | A |
| JJG30 | 35 | 30 | 65 | A |





| JUEZ/A DE JUZGADO DE GARANTÍAS 12 DE NOVIEMBRE DE 2025 | | | | |
|---|---|-------------------------------------|-----------------------|----------------------|
| LETRA CLAVE | ANÁLISIS DE LOS HECHOS Y ARGUMENTACIÓN EMPLEADA (MÁX. 50) | APLICACIÓN DEL DERECHO (MÁX. 50) | PUNTAJE MÁX 100,00 | APROBADOS ≥ 60,00 |
| JJG31 | 20 | 20 | 40 | -- |
| JJG32 | 20 | 20 | 40 | -- |
| JJG33 | 35 | 30 | 65 | A |
| JJG34 | 10 | 10 | 20 | -- |
| JJG35 | 30 | 30 | 60 | A |
| JJG36 | 50 | 45 | 95 | A |
| JJG37 | 45 | 40 | 85 | A |
| JJG38 | 40 | 35 | 75 | A |
| JJG39 | 40 | 45 | 85 | A |
| JJG40 | 45 | 40 | 85 | A |
| JJG41 | 35 | 30 | 65 | A |
| JJG42 | 35 | 35 | 70 | A |
| JJG43 | 35 | 35 | 70 | A |
| JJG44 | 15 | 15 | 30 | -- |

| JUEZ/A DE JUZGADO DE GARANTÍAS 14 DE NOVIEMBRE DE 2025 | | | | |
|---|---|-------------------------------------|-----------------------|----------------------|
| LETRA CLAVE | ANÁLISIS DE LOS HECHOS Y ARGUMENTACIÓN EMPLEADA (MÁX. 50) | APLICACIÓN DEL DERECHO (MÁX. 50) | PUNTAJE MÁX 100,00 | APROBADOS ≥ 60,00 |
| JJG01 | 20 | 20 | 40 | -- |
| JJG02 | 35 | 35 | 70 | A |
| JJG03 | 20 | 20 | 40 | -- |
| JJG04 | 30 | 30 | 60 | A |
| JJG05 | 30 | 30 | 60 | A |
| JJG06 | 20 | 20 | 40 | -- |
| JJG07 | 20 | 20 | 40 | -- |
| JJG08 | 20 | 20 | 40 | -- |
| JJG09 | 20 | 20 | 40 | -- |
| JJG10 | 30 | 30 | 60 | A |
| JJG11 | 30 | 35 | 65 | A |
| JJG12 | 30 | 30 | 60 | A |
| JJG13 | 30 | 35 | 65 | A |
| JJG14 | 20 | 20 | 40 | -- |
| JJG15 | 30 | 35 | 65 | A |
| JJG16 | 30 | 30 | 60 | A |
| JJG17 | 30 | 30 | 60 | A |



Libro actas sesiones

Registro firma digital número 690

| JUEZ/A DE JUZGADO DE GARANTÍAS 14 DE NOVIEMBRE DE 2025 | | | | |
|---|---|-------------------------------------|-----------------------|----------------------|
| LETRA CLAVE | ANÁLISIS DE LOS HECHOS Y ARGUMENTACIÓN EMPLEADA (MÁX. 50) | APLICACIÓN DEL DERECHO (MÁX. 50) | PUNTAJE MÁX 100,00 | APROBADOS ≥ 60,00 |
| JJG18 | 15 | 15 | 30 | -- |
| JJG19 | 30 | 35 | 65 | A |
| JJG20 | 20 | 20 | 40 | -- |
| JJG21 | 15 | 15 | 30 | -- |
| JJG22 | 35 | 40 | 75 | A |
| JJG23 | 35 | 40 | 75 | A |
| JJG24 | 40 | 35 | 75 | A |
| JJG25 | 15 | 15 | 30 | -- |
| JJG26 | 20 | 20 | 40 | -- |
| JJG27 | 15 | 15 | 30 | -- |
| JJG28 | 30 | 30 | 60 | A |
| JJG29 | 20 | 20 | 40 | -- |
| JJG30 | 35 | 35 | 70 | A |
| JJG31 | 10 | 15 | 25 | -- |
| JJG32 | 20 | 20 | 40 | -- |
| JJG33 | 30 | 30 | 60 | A |
| JJG34 | 35 | 40 | 75 | A |
| JJG35 | 40 | 40 | 80 | A |
| JJG36 | 30 | 30 | 60 | A |
| JJG37 | 35 | 35 | 70 | A |
| JJG38 | 15 | 20 | 35 | -- |
| JJG39 | 20 | 20 | 40 | -- |
| JJG40 | 20 | 20 | 40 | -- |
| JJG41 | 20 | 15 | 35 | -- |
| JJG42 | 20 | 20 | 40 | -- |
| JJG43 | 20 | 20 | 40 | -- |



El Consejo de la Magistratura, habiendo analizado el informe presentado, dispone aprobar el mismo y, habiendo verificado que no se ha abierto los sobres conteniendo los datos personales de las y los postulantes, encomienda a la titular del Área Evaluación y Vacantes efectuar los

entrecruzamientos correspondientes para la identificación de las pruebas escritas. -----
Asimismo, en base a lo dispuesto anteriormente, se encomienda efectuar la inmediata notificación a las y los integrantes del Consejo y a quienes rindieran la prueba de los resultados de la tarea de entrecruzamiento de datos encomendada, así como la publicación correspondiente y agregar como **ANEXO I** a la presente, el entrecruzamiento respectivo con la certificación efectuada por el Secretario. -----



CONSIDERACIÓN DE INFORME DE LA SALA EXAMINADORA DE LOS EXÁMENES ESCRITOS RENDIDOS LOS DÍAS 2, 4 Y 9 DE NOVIEMBRE DE 2025 -POSTULANTES DIVIDIDOS POR ORDEN ALFABÉTICO- PARA JUEZ/A DE TRIBUNAL EN LO CRIMINAL DE LOS DEPARTAMENTOS JUDICIALES: BAHÍA BLANCA, DOLORES, LA MATANZA, LA PLATA, MAR DEL PLATA, QUILMES Y TRENQUE LAUQUEN. IDENTIFICACIÓN DE LAS PRUEBAS: Habiéndose informado al plenario que los integrantes de la Sala Examinadora que interviniera en los exámenes rendidos los días 2, 4 y 9 de noviembre de 2025 -postulantes divididos por orden alfabético- para JUEZ/A DE TRIBUNAL EN LO CRIMINAL de los Departamentos Judiciales: BAHÍA BLANCA, DOLORES, LA MATANZA, LA PLATA, MAR DEL PLATA, QUILMES y TRENQUE LAUQUEN, han concluido con la elaboración



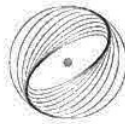
Libro actas sesiones

Registro firma digital número **692**

del informe respectivo y lo han presentado al plenario, se dispone transcribir los cuadros adjuntos: -----

| JUEZ/A DE TRIBUNAL EN LO CRIMINAL 2 DE DICIEMBRE DE 2025 | | | | |
|---|---|-------------------------------------|-----------------------|----------------------|
| LETRA CLAVE | ANÁLISIS DE LOS HECHOS Y ARGUMENTACIÓN EMPLEADA (MÁX. 50) | APLICACIÓN DEL DERECHO (MÁX. 50) | PUNTAJE MÁX 100,00 | APROBADOS ≥ 60,00 |
| JTC01 | 35 | 35 | 70 | A |
| JTC02 | 35 | 40 | 75 | A |
| JTC03 | 20 | 15 | 35 | -- |
| JTC04 | 40 | 40 | 80 | A |
| JTC05 | 20 | 20 | 40 | -- |
| JTC06 | 30 | 30 | 60 | A |
| JTC07 | 20 | 25 | 45 | -- |
| JTC08 | 20 | 20 | 40 | -- |
| JTC09 | 20 | 20 | 40 | -- |
| JTC10 | 20 | 20 | 40 | -- |
| JTC11 | 25 | 20 | 45 | -- |
| JTC12 | 15 | 15 | 30 | -- |
| JTC13 | 30 | 30 | 60 | A |
| JTC14 | 30 | 30 | 60 | A |
| JTC15 | 30 | 30 | 60 | A |
| JTC16 | 30 | 30 | 60 | A |
| JTC17 | 30 | 30 | 60 | A |
| JTC18 | 25 | 20 | 45 | -- |
| JTC19 | 15 | 15 | 30 | -- |
| JTC20 | 30 | 30 | 60 | A |
| JTC21 | 15 | 20 | 35 | -- |
| JTC22 | 20 | 20 | 40 | -- |
| JTC23 | 20 | 20 | 40 | -- |
| JTC24 | 35 | 35 | 70 | A |
| JTC25 | 35 | 40 | 75 | A |
| JTC26 | 20 | 20 | 40 | -- |
| JTC27 | 30 | 40 | 70 | A |
| JTC28 | 20 | 25 | 45 | -- |
| JTC29 | 30 | 30 | 60 | A |
| JTC30 | 20 | 20 | 40 | -- |
| JTC31 | 20 | 20 | 40 | -- |

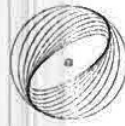




| JUEZ/A DE TRIBUNAL EN LO CRIMINAL 2 DE DICIEMBRE DE 2025 | | | | |
|---|---|----------------------------------|--------------------|-------------------|
| LETRA CLAVE | ANÁLISIS DE LOS HECHOS Y ARGUMENTACIÓN EMPLEADA (MÁX. 50) | APLICACIÓN DEL DERECHO (MÁX. 50) | PUNTAJE MÁX 100,00 | APROBADOS ≥ 60,00 |
| JTC32 | 20 | 25 | 45 | -- |
| JTC33 | 35 | 35 | 70 | A |
| JTC34 | 20 | 15 | 35 | -- |
| JTC35 | 30 | 30 | 60 | A |
| JTC36 | 40 | 40 | 80 | A |



| JUEZ/A DE TRIBUNAL EN LO CRIMINAL 4 DE DICIEMBRE DE 2025 | | | | |
|---|---|----------------------------------|--------------------|-------------------|
| LETRA CLAVE | ANÁLISIS DE LOS HECHOS Y ARGUMENTACIÓN EMPLEADA (MÁX. 50) | APLICACIÓN DEL DERECHO (MÁX. 50) | PUNTAJE MÁX 100,00 | APROBADOS ≥ 60,00 |
| JTC01 | 40 | 35 | 75 | A |
| JTC02 | 20 | 15 | 35 | -- |
| JTC03 | 40 | 45 | 85 | A |
| JTC04 | 35 | 35 | 70 | A |
| JTC05 | 30 | 30 | 60 | A |
| JTC06 | 20 | 20 | 40 | -- |
| JTC07 | 45 | 45 | 90 | A |
| JTC08 | 20 | 20 | 40 | -- |
| JTC09 | 20 | 20 | 40 | -- |
| JTC10 | 35 | 35 | 70 | A |
| JTC11 | 45 | 40 | 85 | A |
| JTC12 | 20 | 20 | 40 | -- |
| JTC13 | 35 | 35 | 70 | A |
| JTC14 | 40 | 35 | 75 | A |
| JTC15 | 35 | 35 | 70 | A |
| JTC16 | 20 | 20 | 40 | -- |
| JTC17 | 20 | 20 | 40 | -- |
| JTC18 | 20 | 20 | 40 | -- |
| JTC19 | 35 | 30 | 65 | A |
| JTC20 | 40 | 45 | 85 | A |
| JTC21 | 05 | 05 | 10 | -- |
| JTC22 | 35 | 30 | 65 | A |
| JTC23 | 40 | 40 | 80 | A |
| JTC24 | 40 | 40 | 80 | A |
| JTC25 | 20 | 20 | 40 | -- |
| JTC26 | 30 | 30 | 60 | A |



Libro actas sesiones

Registro firma digital número 694

| JUEZ/A DE TRIBUNAL EN LO CRIMINAL 4 DE DICIEMBRE DE 2025 | | | | |
|---|---|-------------------------------------|-----------------------|----------------------|
| LETRA CLAVE | ANÁLISIS DE LOS HECHOS Y ARGUMENTACIÓN EMPLEADA (MÁX. 50) | APLICACIÓN DEL DERECHO (MÁX. 50) | PUNTAJE MÁX 100,00 | APROBADOS ≥ 60,00 |
| JTC27 | 30 | 30 | 60 | A |
| JTC28 | 20 | 20 | 40 | -- |
| JTC29 | 40 | 35 | 75 | A |
| JTC30 | 45 | 45 | 90 | A |
| JTC31 | 40 | 40 | 80 | A |
| JTC32 | 20 | 20 | 40 | -- |
| JTC33 | 30 | 30 | 60 | A |
| JTC34 | 35 | 35 | 70 | A |
| JTC35 | 20 | 20 | 40 | -- |
| JTC36 | 20 | 20 | 40 | -- |
| JTC37 | 35 | 40 | 75 | A |
| JTC38 | 30 | 30 | 60 | A |
| JTC39 | 30 | 30 | 60 | A |
| JTC40 | 35 | 35 | 70 | A |
| JTC41 | 20 | 20 | 40 | -- |
| JTC42 | 35 | 35 | 70 | A |
| JTC43 | 40 | 35 | 75 | A |

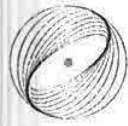


| JUEZ/A DE TRIBUNAL EN LO CRIMINAL 9 DE DICIEMBRE DE 2025 | | | | |
|---|---|-------------------------------------|-----------------------|----------------------|
| LETRA CLAVE | ANÁLISIS DE LOS HECHOS Y ARGUMENTACIÓN EMPLEADA (MÁX. 50) | APLICACIÓN DEL DERECHO (MÁX. 50) | PUNTAJE MÁX 100,00 | APROBADOS ≥ 60,00 |
| JTC01 | 30 | 30 | 60 | A |
| JTC02 | 45 | 40 | 85 | A |
| JTC03 | 40 | 45 | 85 | A |
| JTC04 | 40 | 40 | 80 | A |
| JTC05 | 35 | 40 | 75 | A |
| JTC06 | 30 | 30 | 60 | A |
| JTC07 | 45 | 45 | 90 | A |
| JTC08 | 50 | 45 | 95 | A |
| JTC09 | 40 | 40 | 80 | A |
| JTC10 | 40 | 40 | 80 | A |
| JTC11 | 30 | 35 | 65 | A |
| JTC12 | 30 | 35 | 65 | A |
| JTC13 | 35 | 35 | 70 | A |
| JTC14 | 30 | 30 | 60 | A |

| JUEZ/A DE TRIBUNAL EN LO CRIMINAL 9 DE DICIEMBRE DE 2025 | | | | |
|---|---|-------------------------------------|-----------------------|----------------------|
| LETRA CLAVE | ANÁLISIS DE LOS HECHOS Y ARGUMENTACIÓN EMPLEADA (MÁX. 50) | APLICACIÓN DEL DERECHO (MÁX. 50) | PUNTAJE MÁX 100,00 | APROBADOS ≥ 60,00 |
| JTC15 | 35 | 40 | 75 | A |
| JTC16 | 15 | 20 | 35 | -- |
| JTC17 | 30 | 30 | 60 | A |
| JTC18 | 30 | 35 | 65 | A |
| JTC19 | 30 | 30 | 60 | A |
| JTC20 | 20 | 20 | 40 | -- |
| JTC21 | 20 | 25 | 45 | -- |
| JTC22 | 35 | 30 | 65 | A |
| JTC23 | 30 | 30 | 60 | A |
| JTC24 | 35 | 40 | 75 | A |
| JTC25 | 30 | 30 | 60 | A |
| JTC26 | 30 | 30 | 60 | A |
| JTC27 | 45 | 40 | 85 | A |
| JTC28 | 45 | 45 | 90 | A |
| JTC29 | 40 | 45 | 85 | A |
| JTC30 | 45 | 45 | 90 | A |
| JTC31 | 30 | 35 | 65 | A |
| JTC32 | 35 | 35 | 70 | A |
| JTC33 | 35 | 35 | 70 | A |
| JTC34 | 35 | 40 | 75 | A |
| JTC35 | 30 | 30 | 60 | A |
| JTC36 | 30 | 35 | 65 | A |
| JTC37 | 35 | 35 | 70 | A |
| JTC38 | 30 | 30 | 60 | A |
| JTC39 | 50 | 45 | 95 | A |
| JTC40 | 20 | 20 | 40 | -- |
| JTC41 | 50 | 45 | 95 | A |



El Consejo de la Magistratura, habiendo analizado el informe presentado, dispone aprobar el mismo y, habiendo verificado que no se ha abierto los sobres conteniendo los datos personales de las y los postulantes, encomienda a la



Libro actas sesiones

Registro firma digital número 696

titular del Área Evaluación y Vacantes efectuar los entrecruzamientos correspondientes para la identificación de las pruebas escritas. -----

Asimismo, en base a lo dispuesto anteriormente, se encomienda efectuar la inmediata notificación a las y los integrantes del Consejo y a quienes rindieran la prueba de los resultados de la tarea de entrecruzamiento de datos encomendada, así como la publicación correspondiente y agregar como **ANEXO I** a la presente, el entrecruzamiento respectivo con la certificación efectuada por el Secretario. -----

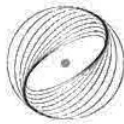


CONSIDERACION DE SOLICITUDES DE REVISIÓN DE CORRECCIÓN DE EXÁMENES ESCRITOS. RESOLUCIONES:

Habiendo analizado las actuaciones por las cuales tramitaran solicitudes de revisión de las calificaciones otorgadas a sus exámenes escritos por examinandos en procesos de selección para **DEFENSOR/A OFICIAL -PARA ACTUAR ANTE EL FUERO DE RESPONSABILIDAD PENAL JUVENIL [EXAMEN 11-02-26]**, el Consejo de la Magistratura, con la unanimidad de las Consejeras y de los Consejeros presentes, dicta las siguientes Resoluciones: -----

VISTO el pedido de revisión de la calificación de su examen, que hiciera la **Dra. Leticia KLATT (D.N.I.**

28.894.861) respecto de la prueba escrita rendida para el



cargo de DEFENSOR/A OFICIAL -PARA ACTUAR ANTE EL FUERO DE RESPONSABILIDAD PENAL JUVENIL EXAMEN 11-02-26 por el que se formara el expediente número 5900-183/26. Y; -----

CONSIDERANDO: Que, el Área de Evaluación y Vacantes remitió, preservando el anonimato, el pedido de revisión de la corrección junto con el examen escrito rendido por la postulante, al Cuerpo Académico interviniente, quienes ratifican los puntajes oportunamente asignados. -----

Que, analizadas las actuaciones de referencia, la Sala Examinadora interviniente, por Resolución 01/2026, advierte que no existe error material en la corrección del examen escrito rendido, en análisis, de forma tal que autorice la modificación de la puntuación oportunamente adjudicada. ----

Que como el Reglamento General del Consejo de la Magistratura lo establece (artículo 19) la modificación del puntaje de un examen escrito sólo es posible en aquellos casos en que medie un error material en la corrección. -----

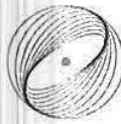
Por ello, con la unanimidad de las Consejeras y de los Consejeros presentes. -----

-----EL CONSEJO DE LA MAGISTRATURA DE LA-----

-----PROVINCIA DE BUENOS AIRES-----

-----R E S U E L V E:-----





Libro actas sesiones

Registro firma digital número 698

Artículo 1°: Desestimar el pedido de revisión presentado por la Dra. Leticia KLATT (D.N.I. 28.894.861), a la calificación del examen escrito rendido el día 11 de febrero de 2026, en proceso de selección para DEFENSOR/A OFICIAL -PARA ACTUAR ANTE EL FUERO DE RESPONSABILIDAD PENAL JUVENIL. -----

Artículo 2°: Mantener la calificación oportunamente otorgada a la prueba escrita rendida por la Dra. Leticia KLATT (D.N.I. 28.894.861) y, en consecuencia, su calidad de desaprobada en el examen para el cargo de DEFENSOR/A OFICIAL -PARA ACTUAR ANTE EL FUERO DE RESPONSABILIDAD PENAL JUVENIL EXAMEN 11-02-26. (artículo 19 del Reglamento del Consejo de la Magistratura). -----

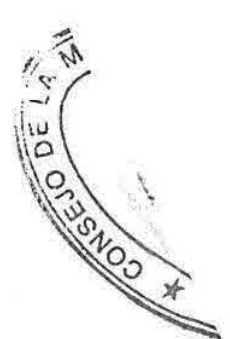
Artículo 3°: Regístrese, hágase saber a la persona interesada y archívese.-----

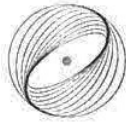
Resolución N° 3979. -----

Registro de Resoluciones. -----

Secretaría. -----

VISTO el pedido de revisión de la calificación de su examen, que hiciera el Dr. Nicolás Emanuel CURA (D.N.I. 30.948.436) respecto de la prueba escrita rendida para el cargo de DEFENSOR/A OFICIAL -PARA ACTUAR ANTE EL FUERO DE





RESPONSABILIDAD PENAL JUVENIL EXAMEN 11-02-26 por el que se formara el expediente número **5900-184/26**. Y; -----

CONSIDERANDO: Que, el Área de Evaluación y Vacantes remitió, preservando el anonimato, el pedido de revisión de la corrección junto con el examen escrito rendido por el postulante, al Cuerpo Académico interviniente, quienes ratifican los puntajes oportunamente asignados. -----

Que, analizadas las actuaciones de referencia, la Sala Examinadora interviniente, por Resolución 02/2026, advierte que no existe error material en la corrección del examen escrito rendido, en análisis, de forma tal que autorice la modificación de la puntuación oportunamente adjudicada.-----

Que como el Reglamento General del Consejo de la Magistratura lo establece (artículo 19) la modificación del puntaje de un examen escrito sólo es posible en aquellos casos en que medie un error material en la corrección.-----

Por ello, con la unanimidad de las Consejeras y de los Consejeros presentes.-----

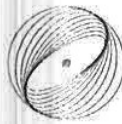
-----EL CONSEJO DE LA MAGISTRATURA DE LA-----

-----PROVINCIA DE BUENOS AIRES-----

-----R E S U E L V E:-----

Artículo 1°: Desestimar el pedido de revisión, presentado por el Dr. Nicolás Emanuel CURA (D.N.I. 30.948.436), a la





Libro actas sesiones

Registro firma digital número 700

calificación del examen escrito rendido el día 11 de febrero de 2026, en proceso de selección para **DEFENSOR/A OFICIAL -PARA ACTUAR ANTE EL FUERO DE RESPONSABILIDAD PENAL JUVENIL.** -----

Artículo 2°: Mantener la calificación oportunamente otorgada a la prueba escrita rendida por el **Dr. Nicolás Emanuel CURA** (D.N.I. 30.948.436) y, en consecuencia, su calidad de **desaprobado** en el examen para el cargo de **DEFENSOR/A OFICIAL -PARA ACTUAR ANTE EL FUERO DE RESPONSABILIDAD PENAL JUVENIL EXAMEN 11-02-26.** (artículo 19 del Reglamento del Consejo de la Magistratura). -----

Artículo 3°: Regístrese, hágase saber a la persona interesada y archívese.-----

Resolución N° 3980. -----

Registro de Resoluciones. -----

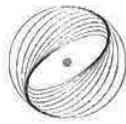
Secretaría. -----

CONSIDERACIÓN DE IMPUGNACIONES A ÓRDENES DE MÉRITOS PROVISORIOS PRESENTADOS EN PROCESOS DE SELECCIÓN PARA JUEZ/A DE CÁMARA DE APELACIÓN Y GARANTÍAS EN LO PENAL DE LOS DEPARTAMENTOS JUDICIALES: MAR DEL PLATA, QUILMES Y SAN

MARTÍN [EXAMEN DEL 07/02/25]. RESOLUCIÓN: Habiendo

analizado lo actuado en relación a impugnaciones a los

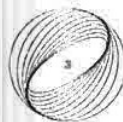




órdenes de méritos provisorios de los procesos de selección para JUEZ/A DE CÁMARA DE APELACIÓN Y GARANTÍAS EN LO PENAL de los Departamentos Judiciales: MAR DEL PLATA, QUILMES y SAN MARTÍN [examen del 07/02/25], así como lo dispuesto por la Sala Examinadora y lo informado por la señora Subsecretaria General, el Consejo de la Magistratura, con la unanimidad de las Consejeras y de los Consejeros presentes, dicta la siguiente Resolución: -----



VISTAS las impugnaciones presentadas al orden de méritos provisorio elaborado en el proceso de selección convocado para el cargo de JUEZ/A DE CÁMARA DE APELACIÓN Y GARANTÍAS EN LO PENAL - MAR DEL PLATA, QUILMES y SAN MARTÍN - (EXAMEN 07-02-25), obrantes en los actuados caratulados: "SANCHEZ, NICOLAS GABRIEL S/ IMPUGNACIÓN ORDEN DE MERITO" Expediente N° 5900-206/2026; "IORIO, CARLA VANINA S/ IMPUGNACIÓN ORDEN DE MERITO" Expediente N° 5900-221/2026, "LOPEZ RAMOS, MARCELA MARIA S/ IMPUGNACIÓN ORDEN DE MERITO" Expediente N° 5900-213/2026, "IBARRA, CARMEN VIVIANA S/ IMPUGNACIÓN ORDEN DE MERITO" Expediente N° 5900-201/2026 Y "MARTINEZ SOTO WALTER S/ IMPUGNACIÓN ORDEN DE MERITO" Expediente N° 5900-218/2026 "MALLO, ALFREDO MAXIMILIANO S/ IMPUGNACIÓN ORDEN DE MERITO" Expediente N° 5900-212/2026, "BURGUENO, DIEGO SEBASTIAN S/ IMPUGNACIÓN ORDEN DE MERITO" Expediente N°



Libro actas sesiones

Registro firma digital número 702

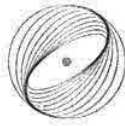
5900-205/2026, "ZURZOLO SUAREZ, SANTIAGO S/ IMPUGNACIÓN
ORDEN DE MERITO" Expediente N° 5900-204/2026, "LOPEZ
WOITES, MARIA CELESTE S/ IMPUGNACIÓN ORDEN DE MERITO"
Expediente N° 5900-188/2026 Y "GARCIA, JUAN CRUZ S/
IMPUGNACIÓN ORDEN DE MERITO" Expediente N° 5900-214/2026.

Y; -----

CONSIDERANDO: -----

1.- Que el Dr. SANCHEZ, NICOLAS GABRIEL (DNI 31.181.034)
postulante para el cargo de JUEZ/A DE CÁMARA DE APELACIÓN Y
GARANTÍAS EN LO PENAL - MAR DEL PLATA, QUILMES y SAN MARTÍN
- (EXAMEN 07-02-25) solicita revea la puntuación otorgada
por Valoración de Antecedentes. En función de ello, la Sala
Examinadora ha dictaminado que - Cursos de Actualización de
DDHH/Géneros El postulante solicita el reconocimiento de
puntaje por Cursos de Actualización en Género y Derechos
Humanos por considerar que cuenta con más de 160 horas de
formación lo que lo habilitaría a contabilizar 2 puntos en
el rubro. Que de la revisión de su RIA 2024 aplicable al
presente proceso de selección surge que el postulante
cuenta con una serie de cursos y programas de actualización
en materia de Género y Derechos Humanos que en su sumatoria
total no alcanzan a computar 160 horas. Por lo cual, esta
Sala ha reconocido 1 punto en el rubro. Al respecto, es
necesario aclarar que esta Sala reconoce 1 punto CADA 80hs





tal y como lo prevé el reglamento. Asimismo, no se han computado las horas relativas a la formación por Ley Micaela dado que su incorporación al RIA se produjo en una actualización posterior. -----

Que de acuerdo al criterio sentado por este Consejo en antecedentes similares, atendiendo a la transparencia y garantía de igualdad entre los/as postulantes, no corresponde hacer lugar a la impugnación cuando refiere a documentación incorporada al RIA con posterioridad al plazo otorgado para la carga, modificación y/o actualización en respaldo de sus antecedentes profesionales o académicos, otorgado al examen en cuestión. Que en consecuencia y por los argumentos esgrimidos corresponde rechazar el planteo realizado. Formación Profesional y/o Académica El postulante refiere que se omitió valorar el puntaje de Egresado de la Escuela Judicial del Consejo de la Magistratura de la Provincia de Buenos Aires Plan 2018. Destaca que tiene aprobado asimismo la Diplomatura internacional en Constitución y Magistratura de la Universidad Nacional del Oeste. Que conforme el Anexo del REGLAMENTO APLICABLE PARA EL REGISTRO INTEGRAL DE ANTECEDENTES DE ASPIRANTES A LA MAGISTRATURA Y AL MINISTERIO PÚBLICO (RIA) Y EL PORTAL DIGITAL DE ASPIRANTES



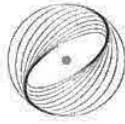


Libro actas sesiones

Registro firma digital número 704

(PODA) en el punto C. FORMACIÓN PROFESIONAL Y/O ACADÉMICA:
g. Escuela Judicial del Consejo de la Magistratura de la Provincia de Buenos Aires determina que "Quienes hubieren finalizado la Escuela Judicial del Consejo de la Magistratura de la Provincia de Buenos Aires bajo planes en los que no se consignaba promedio general, podrán computar las cincuenta centésimas (0,50) aprobando con un promedio igual o mayor a nueve (9) las asignaturas de "Género" y "Derechos Humanos" reguladas por la Resolución 2664/2021 (o la que en el futuro la reemplace)." Que lo denunciado por el postulante no puede encuadrarse en este supuesto. Que asimismo, su formación y trayectoria como egresado de la Diplomatura Internacional en Constitución y Magistratura de la Universidad Nacional del Oeste fue correctamente ponderada en el rubro específico Diplomaturas. -----
En atención a lo normado por este Consejo de la Magistratura y lo resuelto en antecedentes similares, no corresponde hacer lugar a lo peticionado por los fundamentos expresados. **La Sala Examinadora considera que corresponde rechazar la impugnación presentada por el Dr. SÁNCHEZ, Nicolás Gabriel y confirmar la puntuación otorgada en los órdenes de mérito provisorios para los cargos de Juez/a de Cámara de Apelación y Garantías en lo Penal**

17/11/21
CONSEJO



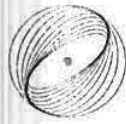
(Examen del 07 -02-25) de los Departamentos Judiciales San Martín, Mar del Plata y Quilmes. -----

2.- Que la Dra. IORIO, CARLA VANINA (DNI 28.232.441) postulante para el cargo de JUEZ/A DE CÁMARA DE APELACIÓN Y GARANTÍAS EN LO PENAL SAN MARTÍN - (EXAMEN 07-02-25))

solicita revea la puntuación otorgada por Valoración de Antecedentes. En función de ello, la Sala Examinadora ha dictaminado que: Actividad docente: La postulante entiende que no se le habrían computado los años de docencia acreditados. Por un lado su actuación como ayudante alumna en la Cátedra Sabsay-Manili de Derecho Constitucional de la UBA, así como también su desempeño como Ayudante Docente de segunda ad-honorem en la misma. Lo cierto es que el Reglamento no contempla la asignación de puntaje a las ayudantías (conf. Anexo I Reglamento aplicable para el RIA y PODA apartado B - 1). -----

Asimismo considera que no se le han computado adecuadamente los dos años de desempeño como Profesora Adjunta en la Maestría en Seguridad del Instituto Universitario de la Policía Federal Argentina (IUPFA). Que el mismo se encuentra debidamente acreditado en su RIA 2024 aplicable a este proceso de selección, por lo cual corresponde hacer





Libro actas sesiones

Registro firma digital número 706

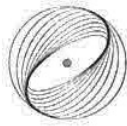
lugar al planteo y reconocer 1 punto en el rubro en cuestión. -----

Formación Profesional y/o Académica: Solicita reconocimiento del puntaje correspondiente a la aprobación del Programa Postdoctoral en Derecho Penal y Garantías Constitucionales de la Universidad Nacional de La Matanza. Lo cierto es que no se encuentra efectivamente cargado en el RIA 2023/2024 aplicable a este proceso de selección. Es por ello que, de acuerdo al criterio sentado por este Consejo en antecedentes similares, atendiendo a la transparencia y garantía de igualdad entre los/as postulantes, no corresponde hacer lugar a la impugnación cuando refiere a documentación incorporada al RIA con posterioridad al plazo otorgado para la carga, modificación y/o actualización en respaldo de sus antecedentes profesionales o académicos, otorgado al examen en cuestión.

- Otros antecedentes profesionales y/o de compromiso comunitario: La postulante acompaña a la impugnación las constancias que acreditan su actual desempeño como miembro de la Comisión Directiva de la Asociación de Magistrados y Funcionarios del Departamento Judicial San Martín, y acreditan también su función de Coordinadora de la Comisión de Bienestar e integrante de la Comisión Social de la institución. También agrega que ha ejercido funciones en el

706



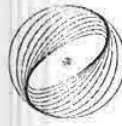


marco del Patrocinio Jurídico Gratuito de la Universidad de Buenos Aires, cuyo certificado adjunta a la impugnación. Al respecto de acuerdo al criterio sentado por este Consejo en antecedentes similares, no corresponde reconocer puntaje cuando la carga del antecedente fue imprecisa y/o incompleta y el/la postulante pretende subsanarlo en la impugnación (conf. art. 23 Reglamento aplicable para el RIA y PODA sentado en Res. 3481, entre otras). -----

La Sala Examinadora considera que corresponde hacer lugar a la impugnación presentada por la Dra. IORIO, Carla Viviana y modificar la puntuación otorgada en la Valoración de Antecedentes, en los términos antedichos, computando un total de 82,4 por Valoración de Antecedentes y un puntaje total de 245,4 en el Orden de Mérito del cargo de Juez/a de Cámara de Apelación y Garantías en lo Penal del Departamento Judicial San Martín. -----

3.- Que la Dra. LOPEZ RAMOS, MARCELA MARIA (DNI 24.583.864) postulante para el cargo de de JUEZ/A DE CÁMARA DE APELACIÓN Y GARANTÍAS EN LO PENAL SAN MARTÍN - (EXAMEN 07-02-25) solicita revela la puntuación otorgada por Valoración de Antecedentes. En función de ello, la Sala Examinadora ha dictaminado que: - Formación Profesional y/o académica: La postulante solicita el reconocimiento de puntaje por Cursos





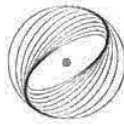
Libro actas sesiones

Registro firma digital número 708

de Actualización y Cursos de Actualización en Género y Derechos Humanos por contar con una cantidad de horas superiores al mínimo reglamentario. Que de la revisión de su RIA 2024 aplicable al presente proceso de selección surge que la postulante cuenta con una serie de cursos y programas de actualización de materias genéricas del Derecho como así también de Género y Derechos Humanos que en su sumatoria total alcanzan a computar 120 horas. Por lo cual, esta Sala ha reconocido 1 punto en el rubro Cursos de Actualización. Al respecto, es necesario aclarar que esta Sala reconoce 1 punto CADA 80hs tal y como lo prevé el reglamento. Asimismo, no se han computado las horas relativas a la formación por Escuela Judicial por ser ésta obligatoria y tener un ítem propio de ponderación. -----



Por último, la postulante ha realizado actualizaciones en su RIA incorporando documentación que acredita la realización de Cursos de Formación. Que sin embargo, de acuerdo al criterio sentado por este Consejo en antecedentes similares, atendiendo a la transparencia y garantía de igualdad entre los/as postulantes, no corresponde hacer lugar a la impugnación cuando refiere a documentación incorporada al RIA con posterioridad al plazo otorgado para la carga, modificación y/o actualización en respaldo de sus antecedentes profesionales o académicos,



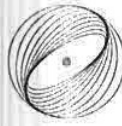
otorgado al examen en cuestión. Que en consecuencia y por los argumentos esgrimidos corresponde rechazar el planteo realizado. -----

La Sala Examinadora considera que corresponde rechazar la impugnación presentada por la Dra. LÓPEZ RAMOS, Marcela María y confirmar la puntuación otorgada en el orden de mérito provisorio para el cargo de Juez/a de Cámara de Apelación y Garantías en lo Penal (Examen del 07 -02-25) del Departamento Judicial San Martín. -----

4.- Que la Dra. IBARRA, CARMEN VIVIANA (DNI 18.228.379) postulante para el cargo de de JUEZ/A DE CÁMARA DE APELACIÓN Y GARANTÍAS EN LO PENAL - QUILMES - (EXAMEN 07-02-25) solicita revea la puntuación otorgada por Valoración de Antecedentes. En función de ello, la Sala Examinadora ha dictaminado que - Escuela Judicial: Que de las constancias aportadas por la Escuela Judicial y que fueran agregadas al expediente de impugnación, resulta procedente el reconocimiento de puntaje por desempeño destacado en la Escuela Judicial correspondiendo la asignación de 0.5 pts en este rubro. -----

- Cursos de Actualización de DDHH/Géneros: Solicita se le reconozca 1 punto por haber alcanzado la cantidad de horas mínimas requeridas por el rubro. De la revisión de su RIA





Libro actas sesiones

Registro firma digital número 710

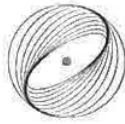
2024 surge que efectivamente la postulante alcanza a cumplimentar 80 hs en el rubro específico por lo cual esta Sala entiende que corresponde otorgarle un 1 punto en el rubro. -----

- Cursos de Actualización: Que la postulante solicita el reconocimiento de puntaje por este rubro, haciendo un desagregado de los cursos y programas de actualización realizados. Que del orden de mérito impugnado surge que la denunciante ya cuenta con 2 puntos otorgados por el rubro por lo cual no corresponde hacer lugar a su petición. -----

En atención a lo expuesto, la Sala Examinadora considera que corresponde hacer lugar parcialmente a la impugnación presentada por la Dra. IBARRA, Carmen Viviana, y modificar la puntuación otorgada en la Valoración de Antecedentes, en los términos antedichos, computando un total de 56,5 por Valoración de Antecedentes y un puntaje total de 246,5 en el Orden de Mérito del cargo de Juez/a de Cámara de Apelación y Garantías en lo Penal del Departamento Judicial Quilmes. -----

5.- Que el Dr. MARTINEZ SOTO WALTER (DNI 21.055.167) postulante para el cargo de de JUEZ/A DE CÁMARA DE APELACIÓN Y GARANTÍAS EN LO PENAL - MAR DEL PLATA - (EXAMEN 07-02-25) solicita revea la puntuación otorgada por Valoración de Antecedentes. En función de ello, la Sala





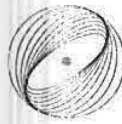
Examinadora ha dictaminado que: - Formación profesional y/o académica: El postulante solicita el reconocimiento de puntaje por el título de Profesor Universitario para el Nivel Secundario y Superior en Derecho, otorgado por la Universidad Fasta, Facultad de Ciencias de la Educación, cuyo certificado fue cargado oportunamente al RIA. -----

Que tomando como base las previsiones del Anexo al Reglamento aplicable al Registro Integral de Antecedentes (RIA) y al Portal Digital de Aspirantes (PODA), la sala examinadora ha procedido a la valoración de los antecedentes declarados y acreditados por el postulante, conforme los parámetros objetivos establecidos en esa normativa. -----

Que, en dicho marco, el rubro "Formación profesional y/o académica" ha sido ponderado en forma integral y afirmativa, asignándole al postulante el puntaje máximo previsto reglamentariamente, esto es, dieciocho (18) puntos, en función de los antecedentes oportunamente acreditados. -----

Que, en consecuencia, y sin perjuicio de la eventual procedencia del reconocimiento del antecedente solicitado por el postulante, en el referido rubro "C. FORMACIÓN PROFESIONAL Y/O ACADÉMICA: hasta un máximo total de





Libro actas sesiones

Registro firma digital número 712

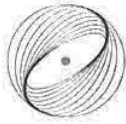
dieciocho (18) puntos" lo cierto es que el parámetro se encuentra saturado en su máximo legal, lo que torna jurídicamente inocua cualquier nueva valoración en dicho ítem. -----

Que, por ello, deviene abstracto ingresar en el análisis específico del encuadre del antecedente cuya incorporación se pretende, en tanto no podría generar modificación alguna en el puntaje ya asignado, conforme el límite reglamentario vigente. -----

La Sala Examinadora considera que corresponde rechazar la impugnación presentada por el Dr. MARTINEZ SOTO, Walter Marcelo y confirmar la puntuación otorgada en el orden de mérito provisorio para el cargo de Juez/a de Cámara de Apelación y Garantías en lo Penal (Examen del 07 -02-25) del Departamento Judicial Mar del Plata. -----

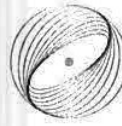
6.- Que el Dr. MALLO, ALFREDO MAXIMILIANO (DNI 21.114.768) postulante para el cargo de de JUEZ/A DE CÁMARA DE APELACIÓN Y GARANTÍAS EN LO PENAL - QUILMES y SAN MARTÍN - (EXAMEN 07-02-25) solicita revea la puntuación otorgada por Valoración de Antecedentes. En función de ello, la Sala Examinadora ha dictaminado que - Ejercicio de la docencia, Diplomatura y Cursos: El postulante solicita el reconocimiento de puntaje por haber desempeñado la docencia en la Universidad Católica de La Plata y en la Universidad





Nacional del Oeste, para ello adjunta a la impugnación la documentación que respalda su petición. También incorpora a la misma el certificado correspondiente a la Diplomatura en Educación Universitaria realizada en la Universidad Nacional de José Clemente Paz. El postulante basa su pedido en que estos logros profesionales avalan su preparación para los cargos a los que aspira, y desconoce la razón por la cual no fueron cargados al RIA. Por último el postulante hace mención a cursos realizados en el ámbito del Ministerio Público Fiscal de la Provincia de Buenos Aires. Lo cierto es que todo lo denunciado no se encuentra efectivamente cargado en el RIA 2023/2024 aplicable a este proceso de selección. -----

Es por ello que, de acuerdo al criterio sentado por este Consejo en antecedentes similares, atendiendo a la transparencia y garantía de igualdad entre los/as postulantes, no corresponde hacer lugar a la impugnación cuando refiere a documentación incorporada al RIA con posterioridad al plazo otorgado para la carga, modificación y/o actualización en respaldo de sus antecedentes profesionales o académicos, otorgado al examen en cuestión. Que en consecuencia corresponde rechazar el planteo realizado por estos rubros. -----



Libro actas sesiones

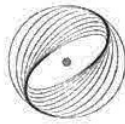
Registro firma digital número 714

La Sala Examinadora considera que corresponde rechazar la impugnación presentada por el Dr. MALLO, Alfredo Maximiliano y confirmar la puntuación otorgada en los órdenes de mérito provisorios para los cargos de Juez/a de Cámara de Apelación y Garantías en lo Penal (Examen del 07-02-25) de los Departamentos Judiciales Quilmes y San Martín. -----

7.- Que el Dr. BURGUEÑO, DIEGO SEBASTIAN (DNI 24.957.072) postulante para el cargo de de JUEZ/A DE CÁMARA DE APELACIÓN Y GARANTÍAS EN LO PENAL -SAN MARTÍN - (EXAMEN 07-02-25) solicita revea la puntuación otorgada por Valoración de Antecedentes. En función de ello, la Sala Examinadora ha dictaminado que: Diplomatura/Especialización: El postulante solicita la asignación del puntaje correspondiente en los ítems "Diplomatura" y "Especialización". Asimismo, realiza una serie de peticiones de manera subsidiaria respecto de la Diplomatura de la Oficina de la Mujer de la CSJN y la Especialización en Derecho Penal de la Universidad Católica Argentina. Es aplicable a ambos requerimientos el criterio sentado por este Consejo en antecedentes similares, atendiendo a la transparencia y garantía de igualdad entre los/as postulantes, por el cual no corresponde hacer lugar a la impugnación cuando refiere a documentación incorporada al

714





RIA con posterioridad al plazo otorgado para la carga, modificación y/o actualización en respaldo de sus antecedentes profesionales o académicos, otorgado al examen en cuestión. Que en consecuencia corresponde rechazar el planteo realizado por el rubro que antecede así como también los realizados de manera subsidiaria. -----

Conferencias, charlas y jornada como expositor: El postulante solicita el reconocimiento de puntaje por contar con siete jornadas en calidad de expositor. Que, una vez más resulta aplicable el criterio antes mencionado dado que la última Conferencia a que hace referencia el postulante fue producto de una actualización posterior, no aplicable al proceso de selección en evaluación. -----

- Cómputo total: El postulante solicita la rectificación del cómputo total del puntaje por incorrecta suma. Que habiendo corroborado lo dicho por el postulante corresponde modificar el puntaje total asignado. -----

La Sala Examinadora considera que corresponde admitir parcialmente la impugnación presentada por el Dr. BURGUEÑO, Diego Sebastián y modificar la puntuación otorgada en el orden de mérito provisorio para el cargo de Juez/a de Cámara de Apelación y Garantías en lo Penal (Examen del 07-





Libro actas sesiones

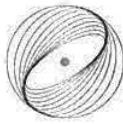
Registro firma digital número 716

02-25) del Departamento Judicial San Martin computando un total de 234 puntos. -----

8.- Que el Dr. ZURZOLO SUAREZ, SANTIAGO (DNI 30.463.326) postulante para el cargo de de JUEZ/A DE CÁMARA DE APELACIÓN Y GARANTÍAS EN LO PENAL -QUILMES y SAN MARTÍN - (EXAMEN 07-02-25) solicita revea la puntuación otorgada por Valoración de Antecedentes. En función de ello, la Sala Examinadora ha dictaminado que: - Territorialidad: El postulante manifiesta que en virtud de haberse desempeñado como Juez de Tribunal en lo Criminal del Departamento Judicial Quilmes debería computarse 6 puntos en el rubro. Que de las constancias agregadas al RIA 2024 surge que lo denunciado se encuentra correctamente acreditado corresponde entonces el reconocimiento de puntaje por territorialidad. -----

-Formación Profesional y/o académica: El postulante solicita se deje constancia de su formación en materia de Género y Derechos Humanos pese a tener el rubro general saturado. Que esta Sala considera atendible las razones esgrimidas y por ello se dispone modificar el rubro Cursos de Actualización de DDHH/Géneros, consignando la abreviatura "sat" para dejar constancia que la falta de puntaje es por haber alcanzado el máximo posible. -----

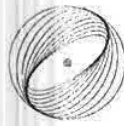




En atención a lo expuesto, la Sala Examinadora considera que corresponde hacer lugar a la impugnación presentada por el Dr. ZURZOLO SUAREZ, Santiago Emmanuel, y modificar la puntuación otorgada en la Valoración de Antecedentes, en los términos antedichos, computando un total de 81,5 por Valoración de Antecedentes y un puntaje total de 261,5 en el Orden de Mérito del cargo de Juez/a de Cámara de Apelación y Garantías en lo Penal del Departamento Judicial Quilmes y tener presente lo dispuesto en el rubro Formación Profesional y/o académica respecto del Orden de Mérito del cargo de Juez/a de Cámara de Apelación y Garantías en lo Penal del Departamento Judicial San Martín. -----

9.- Que la Dra. LOPEZ WOITES, MARIA CELESTE (DNI 31.298.525) postulante para el cargo de de JUEZ/A DE CÁMARA DE APELACIÓN Y GARANTÍAS EN LO PENAL - MAR DEL PLATA, - (EXAMEN 07-02-25) solicita revea la puntuación otorgada por Valoración de Antecedentes. En función de ello, la Sala Examinadora ha dictaminado que - Antecedentes Académicos: Solicita se le reconozca un punto más, sumando un total de 2.25 puntos por la coautoría del libro "Juicio por Jurados II", la autoría del artículo "La Figura Del Encubrimiento Por Favorecimiento Personal" en la revista Thomas Reuters y la coautoría del libro "Código Procesal Penal". Al





Libro actas sesiones

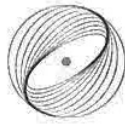
Registro firma digital número 718

encontrarse los dos primeros debidamente acreditados en el RIA se le dio un puntaje de 1,25 puntos. En relación al último de los mencionados, no habiéndose computado lo denunciado en RIA corresponde reconocer el puntaje de 2,25 pts. -----

- Cursos de Actualización de DDHH/Géneros: Solicita se le reconozcan 2.37 puntos por haber alcanzado 190 horas. De lo denunciado en su escrito de impugnación surge la incorporación de una Diplomatura que fuera producto de una actualización posterior no imputable al presente proceso de selección. Sin perjuicio de ello, lo denunciado sí alcanza a cumplimentar 80 hs en el rubro específico por lo cual esta Sala entiende que corresponde otorgarle un 1 punto en el rubro. -----

En atención a lo expuesto, la Sala Examinadora considera que corresponde hacer lugar parcialmente a la impugnación presentada por la Dra. Lopez Woites, y modificar la puntuación otorgada en la Valoración de Antecedentes, en los términos antedichos, computando un total de 52,4 por Valoración de Antecedentes y un puntaje total de 212,4 en el Orden de Mérito del cargo de Juez/a de Cámara de Apelación y Garantías en lo Penal del Departamento Judicial Mar del Plata. -----





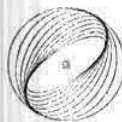
10.- Que el Dr. GARCIA, JUAN CRUZ (DNI 35.395.098) postulante para el cargo de de JUEZ/A DE CÁMARA DE APELACIÓN Y GARANTÍAS EN LO PENAL - MAR DEL PLATA, QUILMES y SAN MARTÍN - (EXAMEN 07-02-25) solicita revea la puntuación otorgada por Valoración de Antecedentes. En función de ello, la Sala Examinadora ha dictaminado que: -

Publicaciones: El postulante solicita asignación de puntaje en el ítem por contar con tres publicaciones. Sin embargo de la revisión del RIA 2024 aplicable a este proceso de selección se observa que sólo la primera mencionada se encuentra cargada y que las dos restantes fueron producto de una actualización posterior. -----

- Conferencias, charlas y jornada como expositor: El postulante solicita el reconocimiento de puntaje por contar con dos jornadas en calidad de expositor. Que, una vez más resulta aplicable el criterio antes mencionado dado que la última Conferencia a que hace referencia el postulante fue producto de una actualización posterior, no aplicable al proceso de selección en evaluación. -----

- Patrocinios gratuitos: El postulante solicita reconocimiento de puntaje por contar con antecedente como Abogado Docente de la Práctica Profesional Penal de la Universidad de Buenos Aires. Que el antecedente no puede





Libro actas sesiones

Registro firma digital número 720

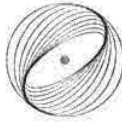
ser objeto de evaluación en este proceso de selección por idénticos fundamentos dado que no se encuentra cargado en el RIA en su versión 2024. -----

- Cargos ejecutivos en institutos y/o instituciones: Que por iguales fundamentos debe rechazarse lo solicitado por el postulante por este rubro en tanto su antecedente como Coordinador de Querellas y Denuncias en la Procuración Penitenciaria de la Nación no se encontraba cargado en su RIA 2024. -----

Es por ello que, de acuerdo al criterio sentado por este Consejo en antecedentes similares, atendiendo a la transparencia y garantía de igualdad entre los/as postulantes, no corresponde hacer lugar a la impugnación cuando refiere a documentación incorporada al RIA con posterioridad al plazo otorgado para la carga, modificación y/o actualización en respaldo de sus antecedentes profesionales o académicos, otorgado al examen en cuestión. Que en consecuencia corresponde rechazar el planteo realizado por este rubro. -----

- Planteo subsidiario - Actividad docente: El postulante requiere de manera subsidiaria y para el caso que "se estime pertinente una revisión integral del rubro actividad docente, se verifique la valoración otorgada en dicho apartado". Que al no haber formulado observación ni haber





manifestado agravio en relación a la forma en que sus
antecedentes fueran computados, debe rechazarse el planteo
realizado. -----

La Sala Examinadora considera que corresponde rechazar la
impugnación presentada por el Dr. GARCÍA, Juan Cruz y
confirmar la puntuación otorgada en el orden de mérito
provisorio para el cargo de Juez/a de Cámara de Apelación y
Garantías en lo Penal (Examen 07/02/2025) de los
Departamentos Judiciales San Martín, Mar del Plata y
Quilmes. -----



11.-Que ha tomado intervención el Asesor y Consultor
Técnico y Jurídico según consta en las respectivas
actuaciones. -----

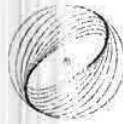
Por ello y con la unanimidad de las Consejeras y de los
Consejeros presentes: -----

-----EL CONSEJO DE LA MAGISTRATURA DE LA -----

-----PROVINCIA DE BUENOS AIRES-----

-----R E S U E L V E: -----

Artículo 1º: Aprobar en todos sus términos los informes
presentados por la Sala Examinadora que interviene en el
concurso convocado para **JUEZ/A DE CÁMARA DE APELACIÓN Y
GARANTÍAS EN LO PENAL - MAR DEL PLATA, QUILMES y SAN MARTÍN**
- (EXAMEN 07-02-25), respecto de las impugnaciones al



Libro actas sesiones

Registro firma digital número 722

orden de mérito provisorio presentados por los/as postulantes, Dr. SANCHEZ, NICOLAS GABRIEL (DNI 31.181.034), Dra. IORIO, CARLA VANINA (DNI 28.232.441), Dra. LOPEZ RAMOS, MARCELA MARIA (DNI 24.583.864), Dra. IBARRA, CARMEN VIVIANA (DNI 18.228.379), Dr. MARTINEZ SOTO WALTER (DNI 21.055.167), el Dr. MALLO, ALFREDO MAXIMILIANO (DNI 21.114.768), Dr. BURGUEÑO, DIEGO SEBASTIAN (DNI 24.957.072), Dr. ZURZOLO SUAREZ, SANTIAGO (DNI 30.463.326), Dra. LOPEZ WOITES, MARIA CELESTE (DNI 31.298.525) y Dr. GARCIA, JUAN CRUZ (DNI 35.395.098). -----

Artículo 2°: Efectuar, respecto a los/as postulantes Dr. SANCHEZ, NICOLAS GABRIEL (DNI 31.181.034), Dra. IORIO, CARLA VANINA (DNI 28.232.441), Dra. LOPEZ RAMOS, MARCELA MARIA (DNI 24.583.864), Dra. IBARRA, CARMEN VIVIANA (DNI 18.228.379), Dr. MARTINEZ SOTO WALTER (DNI 21.055.167), el Dr. MALLO, ALFREDO MAXIMILIANO (DNI 21.114.768), Dr. BURGUEÑO, DIEGO SEBASTIAN (DNI 24.957.072), Dr. ZURZOLO SUAREZ, SANTIAGO (DNI 30.463.326), Dra. LOPEZ WOITES, MARIA CELESTE (DNI 31.298.525) y Dr. GARCIA, JUAN CRUZ (DNI 35.395.098) las modificaciones o las ratificaciones en la puntuación asignada, conforme a los informes de la Sala Examinadora presentados, de acuerdo a los considerandos de la presente. -----

